

Приложение
к приказу бюджетного учреждения
Орловской области «Региональный
центр оценки качества образования»
от 15 декабря 2017 г. № 186

**Аналитический отчет
о результатах мониторингового исследования уровня
подготовки обучающихся 2-х классов по математике,
русскому языку, литературному чтению
в общеобразовательных организациях
Орловской области в 2017 году**

Орел, 2017

Введение

В соответствии с Планом проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Орловской области на 2017-2018 учебный год, утвержденным приказом бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования» от 23 июня 2017 года № 107 «Об утверждении Плана проведения независимой оценки качества образования и мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных организациях Орловской области на 2017-2018 учебный год» с 28 сентября по 10 октября 2017 года во всех образовательных организациях Орловской области, реализующих программы начального общего образования, проводилось мониторинговое исследование уровня подготовки обучающихся 2-х классов по математике, русскому языку, литературному чтению в общеобразовательных организациях Орловской области (далее – Мониторинг).

Мониторинг осуществлялся с целью определения уровня освоения обучающимися 2 классов образовательной программы по русскому языку, математике, литературному чтению и оказания своевременной педагогической поддержки каждому обучающемуся по его результатам.

В ходе Мониторинга проводились диагностические работы по математике, русскому языку и литературному чтению, исследовались индивидуально-личностные особенности ребенка и особенности образовательной среды в семье. Полученные результаты сравнивались с данными первого этапа Мониторинга, который осуществлялся в начале обучения в первом классе.

Для Мониторинга использовался единый инструментарий, разработанный на основе материалов Центра оценки качества образования, Института содержания и методов обучения Российской академии образования (руководитель Г. С. Ковалева). Диагностические работы составлены членами экспертной группы научно-методического экспертного совета бюджетного учреждения Орловской области «Региональный центр оценки качества образования.

Инструментарий включал:

1. Рекомендации по проведению Мониторинга образовательных достижений обучающихся в начале 2 класса.
2. Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ), позволяющие оценить индивидуальные достижения обучающихся по учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Литературное чтение»;
3. Карту учащегося 2 класса;
4. Анкету для родителей обучающихся;
5. Инструментарий для выявления отношения обучающихся к учебной деятельности «Настроение»;
6. Электронные формы-отчеты.

Данные, полученные в результате Мониторинга, могут быть использованы широким кругом лиц:

учителями для определения уровня освоения планируемых результатов по учебным предметам с тем, чтобы на начальных этапах обучения оказать своевременную индивидуальную помощь с учетом полученных результатов, а также при формировании отношений обучающихся в коллективе;

администрацией школы для организации работы по повышению качества начального общего образования;

родителями для оказания поддержки своим детям в обучении.

1. Основные показатели, используемые для представления результатов

В Мониторинге использовались две группы показателей:

показатели образовательных достижений обучающихся;

контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса.

Таблица 1

Показатели, используемые в Мониторинге

№ показателя	Названия показателей
Познавательная сфера	
1	Математика (результаты выполнения диагностической работы по математике)
2	Русский язык (результаты выполнения диагностической работы по русскому языку)
3	Литературное чтение (результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению)
4	Общая успешность выполнения 3-х диагностических работ
5	Успешность в освоении программы по математике, русскому языку, литературному чтению
Индивидуально-личностные особенности ребенка	
6	Отношение к школьной жизни
7	Эмоциональное благополучие
8	Мотивация
9	Усвоение норм поведения в школе
10	Успешность функционирования в роли ученика
11	Взаимодействие со сверстниками
12	Нетревожность
Семья как ресурс адаптации обучающихся	
13	Установка родителей по отношению к школьному обучению
14	Условия дома для обучения
15	Помощь ребенку в обучении
16	Нагрузка ребенка
17	Легкость адаптации ребенка к школе
18	Индивидуальные особенности здоровья
19	Уровень ученика к обучению в школе глазами учителя
20	Уровень ученика к обучению в школе глазами родителя
21	Уровень готовности ребенка к обучению во 2-м классе глазами учителя
22	Физкультурная группа
23	Группа здоровья

Показатели образовательных достижений включают три группы: познавательная сфера, индивидуально-личностные особенности и семья как ресурс адаптации (таблица 1).

В первой группе представлены результаты обучающихся по математике, русскому языку, литературному чтению, а также успешность обучающихся в освоении программ по этим предметам.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребенка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребенка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться при формировании отношений обучающихся в коллективе.

Дополнительно использовались показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребенка: здоровье обучающегося, семья как ресурс школьной успешности ребенка и легкость адаптации

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на обучение ребенка и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребенка во время обучения в начальной школе.

В качестве контекстных показателей, которые использовались для объяснения полученных результатов, были выделены следующие:

1. Характеристика класса.
2. Отношение обучающихся к школе.
3. Характеристики учителей: демографические характеристики (пол, возраст); профессиональные характеристики (образование, стаж, квалификация).
4. Особенности образовательного процесса (основные причины трудностей в школе, используемые УМК).

2. Познавательная сфера (математика, русский язык, литературное чтение)

Оценка сформированности познавательной сферы второклассников осуществлялась на основе выполнения диагностических работ по математике, русскому языку и литературному чтению. Основным показателем, по которому представляются результаты диагностических работ, стала успешность достижения планируемых результатов. Успешность достижения планируемых результатов – процент от максимально возможного балла по каждому предмету.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС НОО, предполагает

выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценивания и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Для описания достижений обучающихся установлены следующие пять уровней: базовый, повышенный, высокий, пониженный, недостаточный.

Уровни достижения определены с учетом примерной основной образовательной программы начального общего образования.

Планируемые результаты освоения программы начального образования детализированы на конец первого класса вне зависимости от используемых учебно-методических комплектов.

2.1. Оценка образовательных достижений обучающихся 2 класса по математике

Характеристика диагностической работы по математике

Цель диагностической работы по математике – определение достижения обучающимися уровня обязательной математической подготовки за курс 1-го класса, а также сформированности некоторых учебных действий универсального характера.

Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС НОО и ориентировано на программы и учебники курса «Математика», включённым в Федеральный перечень учебников для 1 класса, рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2016-2017 учебный год.

Задания диагностической работы составлены на материале всех блоков содержания курса начальной школы: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с информацией».

В работе содержатся 14 заданий трех типов: с выбором ответа, с кратким ответом (в виде числа или нескольких чисел) и с записью решения/объяснения. При выборе формы заданий предпочтение отдавалось заданиям с выбором ответа и с кратким ответом, которые позволяют упростить для второклассников процесс записи ответов и за счет этого включить в работу больше заданий. Этот подход способствует повышению полноты и объективности проверки.

Диагностическая работа содержала две части: основную и дополнительную. Задания основной части доступны второклассникам, изучавшим математику по любым учебникам 1 класса, включённым в федеральный перечень учебников.

Основная часть включала 10 заданий базового уровня сложности, обязательных для выполнения всеми учащимися. Дополнительная часть содержала 4 задания повышенной сложности, которые учащиеся выполняют по желанию.

Задания основной части проверяют овладение основными понятиями и умениями, которые должны быть сформированы в первом классе и необходимы для продолжения изучения математики во втором классе и дальнейшего обучения в целом. Дополнительная часть содержала задания, при выполнении которых учащемуся приходилось действовать в нестандартных учебных ситуациях: решать математические задачи, в которых нужно проводить логические рассуждения, устанавливать математические отношения, находить более одного решения, проверять одновременное выполнение нескольких условий задачи, выбирать из условия данные, необходимые для ответа на поставленный вопрос, использовать информацию, представленную в тексте и в форме таблицы, для ответа на вопросы учебной задачи.

В таблице 2 представлено распределение заданий по основным разделам содержания программы, планируемыми результатам и уровням сложности.

Таблица 2

Распределение заданий в диагностической работе по основным разделам содержания программы, планиваемыми результатам и уровням сложности

№ задания	Раздел содержания	Планируемый результат	Уровень сложности	Тип задания
1	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать геометрические фигуры (прямая, отрезок, луч, ломаная, многоугольник, круг)	Б	ВО
2	Работа с информацией	Определять верные высказывания по отношению к конкретному рисунку	Б	КО
3	Арифметические действия	Выполнять сложение и вычитание, используя общий прием прибавления (вычитания) по частям	Б	ВО
4	Арифметические действия	Выполнять устные вычисления (сложение, вычитание) в пределах 10	Б	КО
5	Числа и величины	Продолжать последовательность чисел в пределах 20 по заданному правилу, находить и записывать пропущенное число	Б	КО
6	Работа с текстовыми задачами	Устанавливать зависимость между данными, представленными в задаче, и искомыми, выбирать арифметическое действие для решения задачи	Б	ВО
7	Пространственные отношения. Геометрические фигуры	Распознавать геометрические фигуры, следовать инструкции, описывающей положение предмета на плоскости	Б	ВО

8	Работа с текстовыми задачами	Решать задачу в 1 действие, выбирать и объяснять арифметическое действие для решения задачи	Б	РО
9	Числа и величины	Считать различные объекты, сравнивать их количество	Б	ВО
10	Числа и величины	Сравнивать числа, используя знаки сравнения	Б	КО
11	Работа с текстовыми задачами	Планировать решение практической задачи, представлять данную величину в виде суммы двух/нескольких меньших по значению (проверять возможные варианты)	П	РО
12	Арифметические действия	Понимать простые модели, отражать в математических записях с использованием знаков действий	П	РО
13	Работа с информацией	Находить данные таблицы для ответа на вопросы	П	КО
14	Работа с текстовыми задачами	Анализировать условие задачи, выбирать данные, необходимые для решения, записывать ответ и решение (объяснение)	П	РО
		Итого:	Б - 10 П - 4	КО - 5, ВО - 5, РО - 4

Основные результаты диагностической работы по математике

Диагностическую работу по математике выполняли 7292 обучающихся из 543 вторых классов 27 муниципальных образований Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 64 %, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов 99 % второклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50 % заданий базового уровня).

Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по математике за курс 1 класса представлено в таблице 3 и на рисунке 1.

60,8 % обучающихся Орловской области продемонстрировали повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по математике за курс 1 класса. Эти дети овладели опорной системой знаний, необходимой для дальнейшего обучения, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями. Они свободно владеют базовыми знаниями, способны их применять в нетиповых ситуациях. Основной задачей учителя при работе с такими детьми является дальнейшее развитие математических представлений, знаний и умений, а также интереса к данному учебному предмету.

Распределение второклассников Орловской области по уровням достижения планируемых результатов по математике

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля
Недостаточный	48	0,7 %
Пониженный	48	0,7 %
Базовый	2764	37,9 %
Повышенный	55	0,8 %
Высокий	4377	60 %

Уровни достижения планируемых результатов по математике

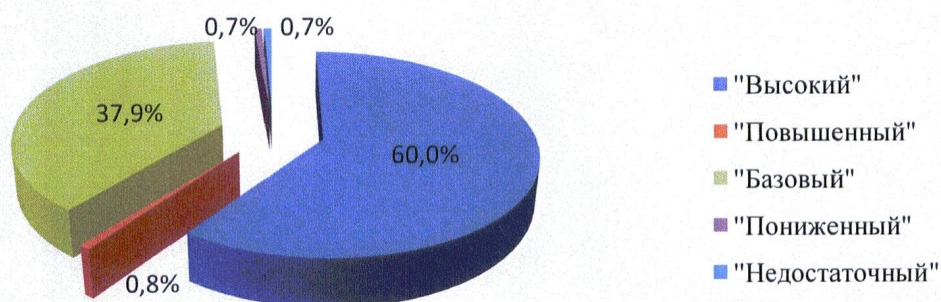


Рис.1

Базовый уровень достижений показали около 38 % школьников. Эти дети овладели большей частью предметных знаний, умеют применять их при выполнении заданий, содержащих типовые, отработанные на уроках ситуации. Учителям необходимо развивать способность у этих детей применять полученные ими знания в новых, измененных, нестандартных ситуациях. В дальнейшем особое внимание при обучении этой группы детей следует уделить формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи.

Уровень ниже базового показали 1,4 % обучающихся. Эти дети освоили и могут применять отдельные предметные действия только по некоторым темам курса математики 1 класса.

Учителям надо определить причины, по которым обучающийся не освоил тот или иной учебный материал, и организовать индивидуальную работу с этими детьми по устранению пробелов в освоении планируемых результатов. Эти обучающиеся нуждаются не только в специальной помощи по овладению планируемыми результатами, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к математике. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении этих детей.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение диагностической работы по математике, составило 19 баллов. Минимальный балл (0) – набрали 0,01 учащихся, максимальный (19) – 3,8 % учащихся. На рисунке 2 представлено распределение учащихся по количеству набранных баллов.



Рис. 2

Анализ выполнения заданий базового и повышенного уровней диагностической работы по математике позволяет определить, какие умения, способы действий недостаточно сформированы у обучающихся, какими знаниями не овладели второклассники с тем, чтобы на основе допущенных ошибок организовать целенаправленную коррекционную работу по устранению пробелов в освоении планируемых результатов по математике за 1 класс.

Успешность выполнения заданий основной части работы составила от 81 % до 98 %. Результаты выполнения заданий базового уровня представлены в таблице 4 и на рисунке 3.

Таблица 4

Успешность выполнения заданий базового уровня

Выполнение заданий базового уровня (%)	№ задания									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Верно	90	93	98	93	86	88	85	86	81	91
Неверно	10	7	2	7	14	12	15	14	19	9
Не приступали к заданию	0	0	0	0,1	0,1	0,1	0	0,2	0,2	0,3

Успешность выполнения заданий базового уровня

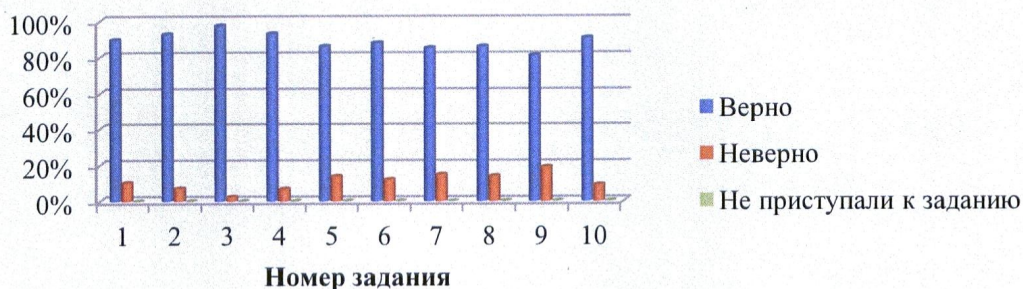


Рис. 3

В первом задании обучающимся необходимо было среди изображенных геометрических фигур отметить прямую линию (1 вариант), ломаную линию (2 вариант). В 1 варианте справились с данным заданием 88 % второклассников, во втором – 91 %.

Задание 1 проверяло у учащихся умение распознавать прямую и ломаную линии. Результаты выполнения этого задания показали, что 12 % второклассников не узнают прямую линию среди других геометрических фигур, а 9 % - ломаную линию. Это говорит о том, что у детей, возможно, не сформирована способность к восприятию формы, что не позволило ребёнку узнать и различить геометрические фигуры. Другая причина неверного определения данных геометрических фигур говорит о несформированности четких представлений о прямой и ломаной линиях. Учителю необходимо определить причину, по которой ребенок не овладел данным планируемым результатом, организовать индивидуальную работу по формированию геометрических понятий и в процессе выполнения ими разнообразных практических заданий научить узнавать прямую и ломаную линии, начерченные в любом положении на плоскости. Возможно, при работе с этими детьми, прежде чем приступить к формированию геометрических понятий, необходимо провести подготовительную работу, основными направлениями которой станут: обучение выделению признаков предмета, обучение выделению общих и отличительных свойств предмета, обучение выявлению существенных свойств предмета, распознавание предметов с опорой на существенные признаки.

С помощью второго задания проверялось умение понимать информацию, представленную на рисунке, и устанавливать истинность утверждения, используя данный рисунок. От учащихся требовалось определить верные высказывания по отношению к конкретному рисунку. Обучающиеся показали высокие результаты выполнения этого задания. Большинство второклассников (93 %) успешно применили способ проверки

истинности утверждения относительно конкретного рисунка. Возможно, у 7 % обучающихся возникли трудности общеучебного характера: ученик недостаточно хорошо понял учебную задачу или не умеет проводить сравнение и классификацию объектов, ориентируясь на заданные в утверждении признаки. Возможны трудности предметного характера - счет и сравнение чисел в пределах 10.

Третье и четвертое задания были направлены на проверку умения выполнять сложение и вычитание в пределах 10. Высокие результаты выполнения задания (98 % второклассников успешно справились с третьим заданием, 93 % - с четвертым заданием) говорят об успешном освоении обучающимися данного планируемого результата. С обучающимися, которые не справились с этими заданиями, необходимо провести индивидуальную работу по освоению данного планируемого результата, определив причины неспешности в выполнении заданий.

В пятом задании второклассникам необходимо было продолжить последовательность чисел в пределах 20 по указанному правилу, записать пропущенные числа. Успешно справились с данным заданием 86 % второклассников, 14 % выполнили это задание неверно, 41 ребенок вообще не приступил к его выполнению.

В шестом задании обучающимся предлагалось прочитать задачу и выбрать верную запись решения. Устанавливать зависимость между данными, представленными в задаче, и искомыми, выбирать верную запись решения задачи могут 88 % обучающихся.

Правильно распознали геометрическую фигуру, следуя инструкции, описывающей положение предмета на плоскости 85 % второклассников. 15 % детей допустили ошибки при выполнении этого задания, которые могут быть связаны с ориентацией в пространстве.

Верно решили задачу на нахождение суммы в восьмом задании 86 % обучающихся.

В девятом задании необходимо было отметить рисунок, соответствующий заданному условию. Для успешного выполнения задания необходимо владеть понятиями «больше на ...», «меньше на ...». С этим заданием справились 81 % второклассников.

В десятом задании необходимо было сравнить однозначные и двузначные числа в пределах 20 и поставить между ними соответствующие знаки. Успешно выполнили это задание 91 % школьников.

Дополнительная часть диагностической работы состояла из 4 заданий повышенного уровня.

Результаты выполнения заданий дополнительной части представлены на рисунке 4.

Успешность выполнения заданий повышенного уровня

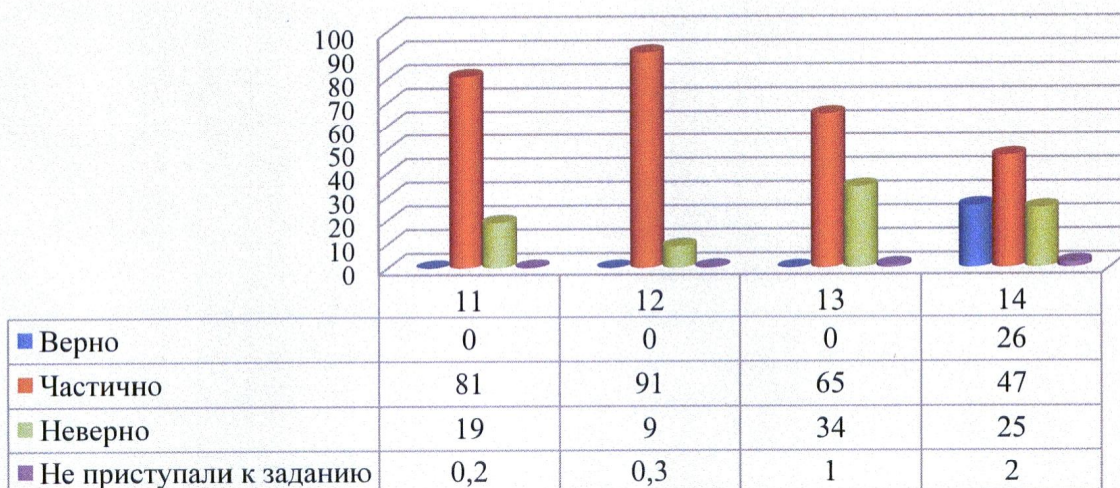


Рис. 4

В задании 11 второклассникам необходимо было определить, какие игрушки можно купить в магазине, имея определенную сумму денег. Для решения данной задачи ученик должен проанализировать информацию, представленную в таблице, определить, сколько игрушек из предложенных можно купить и указать, какие это игрушки. Ни один второклассник не смог правильно указать количество и название игрушек. 81 % обучающихся выполнили только одну из частей задания – верно указано либо число игрушек, либо все три названия предметов, а другая часть задания не выполнена или выполнена не полностью или неверно.

Умение понимать простые модели, отражать их в математических записях с использованием знаков действий проверяло задание 12, при выполнении которого ученики испытали определенные трудности. Полностью с данным заданием никто из детей не справился. Записали только сумму или только разность 91 % обучающихся.

При выполнении задания 13 лишь 65 % второклассников ответили верно на один или два вопроса из трех предложенных. Данное задание направлено на проверку умения второклассников работать с информацией, представленной в табличной форме. Для ответа на вопросы необходимо выбрать данные таблицы в соответствии с условием и сравнить их или найти их сумму.

Для выполнения задания 14 обучающимся требовалось проанализировать условие задачи, выбрать данные, необходимые для ее решения, записать ответ и доказать его, записав решение. Записали верный ответ и сделали верную запись решения 26 % школьников. Записали только верный ответ, а решение не приведено или записали верное решение

(объяснение), но не записали ответ 47 % учеников. Неверно выполнили задание и не приступили к его выполнению 27 % обучающихся.

Анализ выполнения диагностической работы по математике показал, что наиболее успешно второклассники справляются с заданиями разделов «Пространственные отношения. Геометрические фигуры» (успешность выполнения 86 %), «Числа и величины» (успешность выполнения 86 %), «Арифметические действия» (успешность выполнения 72 %). Определенные трудности вызвали задания из разделов «Работа с текстовыми задачами» (успешность выполнения 67 %), «Работа с информацией» (успешность выполнения 68 %).

При выполнении диагностической работы по математике обучающиеся испытывают трудности из-за проблем общеучебного характера (из-за несформированности конкретных познавательных, регулятивных или коммуникативных универсальных учебных действий) и допускают ошибки в применении предметных знаний и умений.

Основной причиной затруднений второклассников при выполнении диагностической работы может быть недостаточная сформированность умения читать и понимать учебный текст и отвечать именно на тот вопрос, который поставлен в задаче. Частичное выполнение заданий характеризует несформированность умения планировать и контролировать ход решения учебной задачи. Некоторые дети не умеют пользоваться схемами, использовать информацию, представленную в таблице.

Учителям начальных классов необходимо детально проанализировать трудности, возникшие у обучающихся при выполнении диагностической работы по математике, определить возможные причины их возникновения с учетом индивидуальных особенностей детей, условий обучения, специфики УМК, используемых учителем, наметить пути предупреждения и устранения трудностей и ошибок.

2.2. Оценка образовательных достижений обучающихся 2 класса по русскому языку

Характеристика диагностической работы по русскому языку

Цель диагностической работы по русскому языку – определение достижения обучающимися уровня обязательной подготовки по русскому языку за курс 1-го класса, а также уровня сформированности некоторых учебных умений: правильного восприятия учебной задачи, умения работать самостоятельно, контролировать свои действия, находить несколько правильных ответов.

Содержание работы соответствует планируемым результатам ФГОС НОО и ориентировано на программы и учебники курса «Русский язык», включённым в Федеральный перечень учебников для 1 класса,

рекомендованных Министерством образования и науки РФ на 2016-2017 учебный год.

Задания диагностической работы составлены на материале следующих разделов содержания курса русского языка: «Фонетика и графика», «Орфография», «Морфология», «Синтаксис».

Основное внимание уделено проверке умения учащихся осознавать звуковой и буквенный состав слов, так как этому уделяется много внимания в 1 классе, и это умение является одним из ключевых для продолжения изучения курса русского языка во 2 классе.

В работе предложено 3 группы заданий. Первые две группы включают 10 заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися (задания базового уровня сложности). Третья группа содержит 3 дополнительных нестандартных задания, требующих умения рассуждать, находить разные решения поставленной задачи (задания повышенного уровня сложности).

Задания первой группы проверяют достижение обязательного уровня освоения основных понятий и умений, которые должны быть сформированы в первом классе. Ученик выполняет задания, слушая инструкцию учителя к каждому заданию. В этой группе 7 заданий.

Задания второй группы также проверяют достижение учеником обязательного уровня освоения основных понятий и умений, но ученик выполняет задания, читая их самостоятельно. В этой группе 3 задания.

Третья группа содержит дополнительные задания, которые ученик выполняет после завершения обязательной части работы. По результатам выполнения этой части работы можно определить, как второклассники умеют действовать в нестандартных учебных ситуациях. В этой группе 3 задания.

Одной из задач работы является сравнение умения учащихся работать в условиях прочтения инструкции к заданию учителем и умения совершенно самостоятельно выполнять задания, это потребовало включения в работу заданий, очень сходных по степени сложности и по проверяемым умениям. Сопоставление результатов выполнения заданий в указанных парах дает информацию об уровне самостоятельности второклассников.

В работе использованы несколько типов заданий: с выбором ответа, задание на соотнесение, с кратким ответом, с развернутым ответом. При выборе формы заданий предпочтение было отдано заданиям с выбором ответа, которые позволяют упростить для второклассников процесс записи ответов, и за счет этого включить в работу больше заданий.

В таблице 5 представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе.

Ниже приведён план работы, в котором представлены проверяемые умения, уровень сложности каждого задания, тип задания.

Распределение заданий в диагностической работе по планируемым результатам
и уровням сложности

№ п/п	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Тип задания
Основная часть работы – обязательные задания			
1	Различение глухих и звонких согласных звуков, определение их в слове	Б	КО
2	Характеристика парных и непарных по твёрдости-мягкости согласных звуков. Сопоставление звуковой и графической формы слова	Б	ВО
3	Определение количества слогов в слове	Б	ВО
4	Знание правил переноса слов	Б	ВО
5	Правописание гласных после шипящих	Б	КО
6	Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных	Б	ВО
7	Определение границ предложений. Правильное оформление предложений на письме. Овладение алгоритмом безошибочного списывания	Б	РО
8	Различение предложения и слов, не составляющих предложения	Б	ВО
9	Определение места ударения в слове.	Б	КО
10	Различение названий предметов, отвечающих на вопросы кто? и что?	Б	КО
11	Составление предложений с заданными словами	П	РО
12	Сопоставление описания звукового состава слова и графической формы слова	П	ВО
13	Различение звуков и букв, осознание звукового состава слов	П	ВО

Основные результаты диагностической работы по русскому языку

Диагностическую работу по русскому языку выполняли 7308 обучающихся из 544 вторых классов 27 муниципальных образований Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 70 %, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 87 % второклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50 % заданий базового уровня).

Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по русскому языку за курс 1 класса представлено в таблице 6 и на рисунке 5.

Распределение второклассников Орловской области по уровням достижения планируемых результатов по русскому языку

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля
Недостаточный	234	3,2 %
Пониженный	723	9,9 %
Базовый	1554	21,3 %
Повышенный	541	7,4 %
Высокий	4256	58,2 %



Рис. 5

Продemonстрировали повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по русскому языку 65 % обучающихся. При работе с такими детьми учителю целесообразно кроме обязательного программного материала предлагать задания, развивающие способность выполнять нестандартные задания по русскому языку, развивать языковые способности учащихся. Продумывать индивидуальную образовательную траекторию, поскольку при отсутствии дополнительных нестандартных, творческих заданий велика вероятность снижения уровня мотивации этих учащихся при изучении русского языка.

Только на базовом уровне справились с работой 21 % второклассников. Педагогическая помощь при работе с такими обучающимися должна заключаться в выполнении заданий на применение знаний в новых, измененных, нестандартных ситуациях.

Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов 13 % школьников. Невысокая результативность при выполнении заданий работы позволяет обоснованно прогнозировать трудности в изучении

русского языка в следующих классах. В связи с этим учителям важно установить, задания каких разделов программы оказались невыполненными, что позволит определить конкретные проблемы обучающегося. С этими обучающимися необходимо провести серьезную индивидуальную коррекционную работу по восполнению пробелов в подготовке и предупреждению трудностей в изучении русского языка.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 21. Максимальный балл набрал 521 обучающийся (7 %), минимальный – 12 обучающихся (0,1 %). Средний балл по региону – 15.

На рисунке 6 представлено распределение учащихся по количеству набранных баллов.



Рис. 6

Большинство второклассников набрали от 14 до 19 баллов, больше всего учащихся, набравших 18 баллов (633 человека – 9 %) за работу.

Успешность выполнения отдельных заданий основной части диагностической работы колеблется от 50 % до 94 %, дополнительной части – от 30 % до 69 %.

Результаты выполнения заданий диагностической работы представлены на рисунке 7.

Основное внимание в диагностической работе по русскому языку уделено проверке умения обучающихся осознавать звуковой и буквенный состав слов, так как этому уделяется много внимания в 1 классе, и это умение является одним из ключевых для всего последующего изучения курса русского языка.

Блок «Фонетика и графика» представлен в работе шестью заданиями, четыре из них (№№ 1, 2, 3, 9) имеют базовый уровень сложности, два (№№ 12, 13) – повышенный.

Успешность выполнения заданий по русскому языку

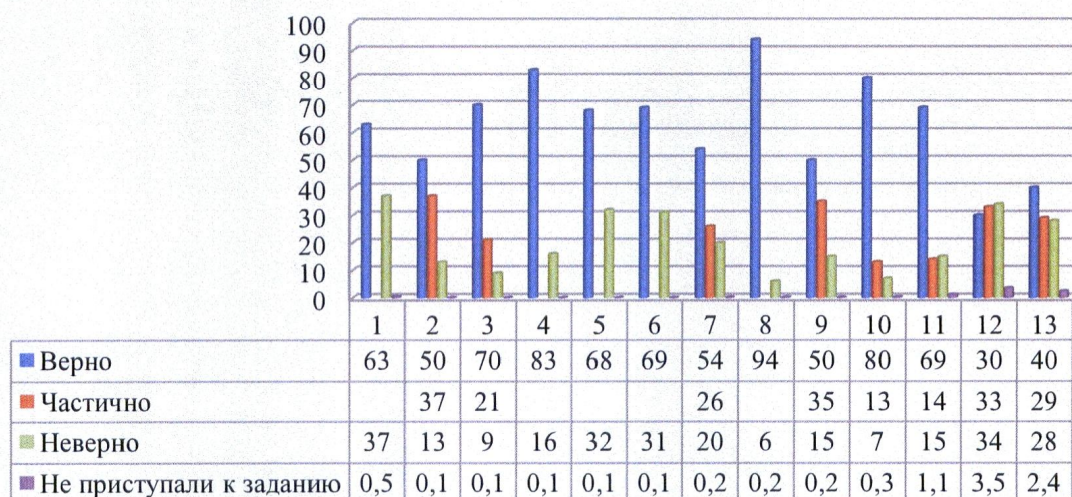


Рис. 7

Анализ выполнения обучающимися заданий, оценивающих конкретные планируемые результаты, позволяет обратить внимание на те из них, достижение которых вызывает трудности.

Так трудность вызывает планируемый результат «умение характеризовать звуки русского языка» (согласные твёрдые/мягкие, парные звонкие и глухие согласные). Верно заменили в слове один из согласных звуков парным по глухости/звонкости, чтобы получилось новое слово 63 % обучающихся, а отметили правильно оба слова, в которых заданный по счету звук – это мягкий согласный всего 50 % школьников. 37 % школьников выбрали только одно из нужных слов. Учащимся при выполнении данного задания необходимо было проявить умение различать буквенный и звуковой состав слов и работать именно со звуковым составом, т.к. среди слов, которые учащиеся не должны были выбирать слова, в которых мягкость согласного не обозначена с помощью гласных букв. Сложность вызвало и то, что такое слово не одно. Учителям важно в процессе обучения обратить особое внимание учащихся на случаи, когда буквенная запись слова создает некую провокацию (например, машина, чашка).

Верно нашли два слова среди предложенных с заданным условием (слова, в которых определенное количество слогов) 70 % второклассников, указали только одно слово 21 % детей. Данное задание проверяло освоение обучающимися предметного умения определять количество слогов в слове и метапредметное умение принимать и сохранять учебную задачу.

Существенное затруднение вызвало у обучающихся задание, в котором необходимо было поставить в словах знак ударения и записать их в алфавитном порядке. С этим заданием справились 50 %

второклассников. 35 % обучающихся верно поставили в словах знак ударения или верно записали слова в алфавитном порядке, а 14 % детей не справились с заданием или не приступили к его выполнению.

Задания повышенного уровня сложности, где необходимо было продемонстрировать умение сопоставлять описание звукового состава слова и графической формы слова, верно выполнили 30 % второклассников, а с заданием, в котором требовалось отметить утверждения соответствующие звуковому составу слова, справились 40 % обучающихся.

Во втором классе учителям необходимо усилить работу по развитию такого предметного умения как анализ звукового состава слова, активизировать работу обучающихся со звуковой формой слова, т.к. в последующих классах акцент смещается на буквенную форму слова. При этом для успешного дальнейшего обучения русскому языку важно, чтобы учащиеся обращали внимание на звуковую оболочку слова, различали звуки и буквы. Целесообразно на всем протяжении обучения в начальной школе предлагать задания на сравнение звуковой и буквенной формы слова, обращать внимание на случаи расхождения. А также продолжить работу по развитию метапредметных умений: понимания принципа построения задания, определения собственного алгоритма выполнения задания, самоконтроля в процессе выполнения задания и после его завершения.

Блок «Орфография и пунктуация» представлен в диагностической работе пятью заданиями базового уровня (№№ 4 – 8).

В целом можно отметить неплохой результат выполнения заданий данного раздела. Лучше всего второклассники справились с заданием, направленным на проверку умения различать предложения и слова, не составляющих предложения (успешность выполнения 94 %). Чуть хуже справились школьники с заданием, где необходимо было отметить слова, которые верно разделены для переноса (успешность выполнения 83 %). Наибольшую трудность среди заданий данного блока содержания вызвало задание № 7, направленное на проверку умений определять границы предложений, правильно оформлять предложения на письме, а также овладение алгоритмом безошибочного списывания (успешность выполнения 54 %). Частично справились с заданием 26 % второклассников. Эти дети в целом работу выполнили верно, но допустили 1-2 ошибки (орфографические или связанные с определением границ предложений). Примерно одинаковая успешность выполнения заданий №№ 5, 6, направленных на оценку следующих планируемых результатов: «Правописание гласных после шипящих» (успешность выполнения 68 %), «Правописание заглавной буквы в начале предложения и в именах собственных» (успешность выполнения 69 %). В одном случае учащиеся должны были отметить слова, в написании которых допущена ошибка, в другом случае – отметить правильно написанное предложение.

Содержательная линия «Морфология» представлена одним заданием базового уровня (№ 10), которое оценивает умение различать названия

предметов, отвечающих на вопросы кто? и что?. Успешно освоили данный планируемый результат 80 % второклассников. Трудности при выполнении данного задания, возможно, возникли из-за непонимания обучающимися условия задания или способа его выполнения.

Содержательная линия «Синтаксис» представлена одним заданием повышенного уровня сложности (№ 11). Оно проверяло умение обучающихся составлять предложение с заданными словами и записывать его по правилам русской орфографии. Верно составили из слов предложение и записали его правильно 69 % второклассников. Правильно составили предложение, но допустили одну орфографическую ошибку 14 % второклассников.

Анализ выполнения заданий по основным блокам содержания обучения русскому языку позволяет провести дифференцированную оценку освоения различных разделов программы. При планировании образовательной деятельности учителям необходимо учитывать полученные результаты выполнения диагностической работы.

2.3. Оценка образовательных достижений обучающихся 2 класса по литературному чтению

Характеристика диагностической работы по литературному чтению

Цель диагностической работы – определение уровня осознанности чтения у учащихся 2-го класса в процессе самостоятельного чтения текста и ответов на вопросы по содержанию текста, а также уровня сформированности некоторых общеучебных умений: правильного восприятия учебной задачи, контроля и корректировки собственных действий в процессе выполнения заданий.

Содержание работы ориентировано на нормативные требования к уровню осознанности чтения к концу 1-го класса, который должен достигаться учащимися при обучении по любому учебно-методическому комплексу, включённому в Федеральный перечень учебников для начальной школы.

Проверка степени осознанности чтения включала в себя следующие параметры:

1. Проверка умения извлечь фактическую информацию, т.е. информацию, заданную в явном виде. Выясняется, насколько ученик понимает, о чём идёт речь в тексте.

2. Проверка умения извлечь информацию, содержащуюся в тексте в неявном виде, проверка умения формулировать простые выводы. Проверяется умение понять то, что говорится в тексте.

3. Проверка умения интерпретировать и обобщать полученную из текста информацию. Проверка умения понять общий смысл текста, подойти к пониманию основной мысли текста.

4. Проверка умения понимать основную последовательность событий, описанных в тексте.

Работа содержала текст рассказа или сказки и 10 заданий к нему.

Первая группа заданий направлена на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, умения находить информацию, заданную в явном виде.

Вторая группа заданий направлена на проверку умения извлечь из текста информацию, данную в неявном виде, сформулировать на основе прочитанного несложные выводы.

Третья группа заданий направлена на проверку понимания последовательности смысловых частей текста.

Четвертая группа заданий направлена на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведённого смыслового анализа чувства главных героев.

При отборе заданий в силу специфики этапа диагностики предпочтение отдано заданиям первой группы, так как именно нахождение информации, содержащейся в тексте в явном виде, находится в центре внимания в 1-ом классе и ложится в основу продолжения работы с текстом во 2-ом классе.

В работе две части: первая часть включала 8 заданий, которые являются обязательными для выполнения; вторая часть – 2 задания, которые являются дополнительными.

В работе использованы три типа заданий: с выбором ответа (№№ 1, 2, 3, 7), с кратким ответом, в том числе и задание на установление последовательности (№ 4, 5, 6), с развёрнутым ответом (№ 8, 9, 10).

В таблице 7 представлена информация о структуре, общем числе, сложности и типах заданий в работе, а также результаты выполнения каждого задания.

Таблица 7

Распределение заданий в диагностической работе по группам заданий, планируемым результатам и уровням сложности

№ задания	Группа заданий	Планируемый результат	Уровень сложности	Тип задания	Балл	Успешность выполнения
1	1	Общее понимание содержания текста	Б	ВО	1	58
2	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	ВО	1	87
3	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	ВО	1	84

4	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	КО	1	89
5	3	Умение устанавливать последовательность событий, описанных в тексте	Б	КО	1	89
6	1	Умение находить информацию, заданную в явном виде	Б	КО	1	79
7	2	Умение на основе прочитанного делать несложный вывод	Б	ВО	1	90
8	4	Умение интерпретировать содержание прочитанного	Б	РО	2	42
					1	39
9	4	Умение определять авторский замысел, понять общий смысл текста	П	РО	2	38
					1	27
10	2	Умение находить информацию, заданную в явном и неявном виде, сделать на основе прочитанного несложный вывод	П	РО	2	32
					1	19

Основные результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению

Диагностическую работу по литературному чтению выполняли 7156 обучающихся из 537 вторых классов 27 муниципальных образований Орловской области.

Успешность выполнения работы составила 68 %, при этом достигли базового уровня освоения планируемых результатов 91 % второклассников (т.е. эти дети правильно выполнили не менее 50 % заданий базового уровня). 57 % обучающихся продемонстрировали повышенный и высокий уровни освоения планируемых результатов по литературному чтению, а 34 % второклассников справились с работой только на базовом уровне, 9 % - не справились с работой, не достигли базового уровня. С этими обучающимися необходимо провести индивидуальную коррекционную работу по устранению пробелов в освоении планируемых результатов. Дети с пониженным и недостаточным уровнями подготовки способны найти и извлечь из текста информацию, заданную в явном виде. При планировании образовательной деятельности с группой второклассников, не достигших базового уровня, учителям необходимо обратить особое внимание на те группы умений, которые сформированы недостаточно или не сформированы совсем, и разработать для таких детей план индивидуальной коррекционной работы по устранению пробелов в освоении планируемых результатов.

Распределение второклассников по уровням достижения планируемых результатов учебной программы по литературному чтению за курс 1 класса представлено в таблице 8 и на рисунке 8.

Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за работу, составило 13. Максимальный балл набрали 460 обучающихся (6,4 %), минимальный – 41 обучающихся (0,6 %). Не справились с работой и получили 0 баллов 6 обучающихся (0,1 %). Средний балл по региону – 8,8.

Таблица 8

Распределение второклассников Орловской области по уровням достижения планируемых результатов по литературному чтению

Уровни достижений	Количество обучающихся	Доля
Недостаточный	234	2 %
Пониженный	723	7 %
Базовый	1554	34 %
Повышенный	541	3 %
Высокий	4256	54 %

Уровни достижения планируемых результатов по литературному чтению

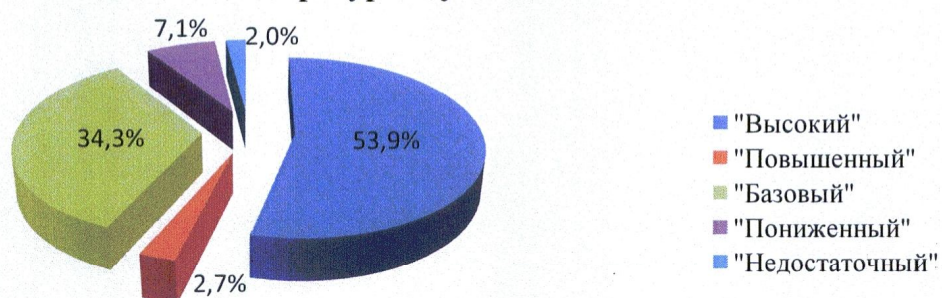


Рис. 8

Большинство второклассников набрали от 8 до 11 баллов, больше всего насчитывается учащихся, набравших 10 баллов (1076 человек – 15 %) за работу.

На рисунке 9 представлено распределение учащихся по количеству набранных баллов.

Распределение обучающихся по количеству набранных баллов



Рис. 9

Успешность выполнения отдельных заданий основной части диагностической работы распределилось от 42 % до 90 %, дополнительной части – от 32 % до 38 %.

Результаты выполнения заданий диагностической работы представлены на рисунке 10.



Рис. 10

Анализ выполнения заданий диагностической работы показал, что лучше всего обучающиеся справляются с заданиями, направленными на проверку умения извлекать из текста информацию, данную в неявном виде, формулировать на основе прочитанного несложные выводы (успешность выполнения этой группы заданий 90 %), а также с заданиями, направленными на проверку понимания последовательности смысловых частей текста (успешность выполнения 89 %). Хорошо справляются обучающиеся с заданиями, направленными на проверку общего понимания содержания прочитанного текста, умения находить информацию, заданную в явном виде (успешность выполнения 79 %). Хуже второклассники справились с четвертой группой заданий, направленных на проверку умения понять общий смысл текста, приблизиться к пониманию авторского замысла, определить на основе проведённого смыслового анализа чувства главных героев (успешность выполнения 51 %).

Результаты выполнения школьниками заданий, относящихся к разным группам заданий, представлены на рисунке 11.

По итогам выполнения диагностической работы по литературному чтению учителям необходимо провести детальный анализ результатов выполненных работ как каждым обучающимся, так и классом в целом, выявить планируемые результаты, недостаточно освоенные второклассниками, и спроектировать индивидуальную коррекционную работу с обучающимися.

Успешность выполнения диагностической работы по группам заданий



Рис. 11

При организации обучения на уроках литературного чтения учителям следует обеспечить систематическое целенаправленное формирование читательской деятельности школьников, направленной на восприятие, осмысление, воспроизведения читаемого. При формировании навыка осознанного чтения и умения самостоятельной работы с текстом особое внимание уделять способам действий, активно влияющих на основные параметры чтения (осмысление, технику, выразительность) и учитывать психолого-физиологическую природу чтения: создавать условия для реализации практических действий обучающихся с учебным материалом. Сочетать обучение чтению в процессе многократного целенаправленного перечитывания со специальными заданиями, активно влияющими на становление чтения и развитие способов овладения этой сложной учебной деятельностью.

2.3. Динамика образовательных достижений обучающихся 2 классов

Анализ динамики показателей познавательной сферы позволяет увидеть, с каким потенциалом ученик начал обучение в школе и как этот потенциал реализован в течение первого класса.

Динамика уровня подготовки обучающихся по математике представлена на рисунке 12.

Достигли базового уровня освоения программы по математике по результатам выполнения диагностической работы 99 % второклассников. Учителя отметили, что 29 % второклассников имеют высокий уровень освоения программы по математике, 54 % – средний, 17 % – низкий. Исследование готовности первоклассников к обучению в школе в сентябре 2016 года показало, что 77 % первоклассников, по мнению учителей, имели достаточный уровень подготовки по счету.



Рис. 12

Динамика уровня подготовки обучающихся по русскому языку представлена на рисунке 13.



Рис. 13

По результатам исследования готовности первоклассников имели достаточный уровень подготовки по письму в начале 2016 года, по мнению учителей, 57 % первоклассников. Достигли базового уровня подготовки по русскому языку по результатам выполнения диагностической работы во втором классе 87 % школьников. Учителя отметили, что 25 % второклассников имеют высокий уровень освоения программы по русскому языку, 54 % – средний, 21 % – низкий.

Динамика уровня подготовки обучающихся по литературному чтению представлена на рисунке 14.

Уровень подготовки по литературному чтению



Рис. 14

Достигли базового уровня подготовки по литературному чтению по результатам выполнения диагностической работы 91 % второклассников. Учителя отметили, что 33 % второклассников имеют высокий уровень освоения программы по литературному чтению, 53 % – средний, 14 % – низкий. По результатам исследования готовности первоклассников имели достаточный уровень подготовки по чтению в начале 2016 года, по мнению учителей, 59 % первоклассников.

Наблюдается положительная динамика в освоении планируемых результатов по математике, русскому языку, литературному чтению.

Большинство второклассников успешно овладели планируемыми результатами за курс 1 класса по всем проверяемым учебным предметам.

По результатам опроса учителей из всех обследованных первоклассников в 2016 году высокий общий уровень готовности к обучению имели 23 % первоклассника, средний уровень – 60 % и низкий уровень – 17 %. Возросла, по мнению учителей, доля обучающихся с высоким общим уровнем готовности к обучению во втором классе. Количество детей с низким уровнем подготовки не изменилось (рисунок 15).

Общий уровень готовности к обучению



Рис. 15

Данные анкетирования позволяют учителю увидеть и наметить перспективы дальнейшей работы по развитию каждого ученика и класса в целом.

3. Индивидуально-личностные особенности ребенка

Динамика индивидуально-личностных особенностей учеников позволяет понять, как ситуацию воспринимает сам ребенок, как взаимодействует со школой семья, увидеть те психологические механизмы, которые имеют значение для прогнозирования дальнейшего развития и обеспечивают успех.

Отношение второклассников к школьной жизни

Для анализа субъективного отношения второклассника к различным аспектам его повседневной жизни была использована методика «Настроение» (авторы О. В. Даниленко, И. В. Ермакова). Второклассникам предлагалось соотнести свое настроение в различных ситуациях с тремя рисунками: яркое безоблачное солнышко (положительное отношение), солнышко, прикрытое тучкой (нейтральное отношение), дождливая тучка (отрицательное отношение).

Результаты анкетирования второклассников отражены в таблице 9.

Информация, представленная в таблице, позволяет учителю понять отношение второклассников к конкретной ситуации, которое отражается в эмоциональной оценке. Так настроение утром в школе до начала уроков отражает общее отношение ребенка к школе, его эмоциональные ожидания по поводу школьного дня. Такой же смысл имеет ответ на 15 вопрос, только здесь еще добавляется ожидание родительской оценки. Положительные эмоции по этим позициям испытывают 71 % второклассников. Эти дети чувствуют себя комфортно в школе, у них доверительные отношения с родителями. 29 % испытывают дискомфорт, у них посещение школы связано с отрицательными эмоциями.

Настроение ребенка на конкретных уроках зависит от его индивидуальных успехов, насколько для него труден данный вид деятельности, каковы реакции учителя, поддерживает ли он доброжелательную обстановку на данном уроке, от того, какая атмосфера в классе на данном уроке складывается в целом. Результаты анкетирования показали, что 93 % обучающихся огорчаются, если учитель делает замечание, 91 % - если не получается задание, а 44 % детей испытывают отрицательные эмоции, когда их вызывают к доске.

Отношение второклассников к школьной жизни

№	Ситуация	Варианты ответов		
		хорошее	не очень	плохое
1	Настроение: утром в школе до уроков	71	24	5
2	Настроение: на уроках литературного чтения	67	28	5
3	Настроение: на уроках русского языка	51	37	12
4	Настроение: на уроках математики	68	23	9
5	Настроение: на уроках окружающего мира	75	20	5
6	Настроение: на уроках физкультуры	82	13	5
7	Настроение: на перемене	83	13	4
8	Настроение: при вызове к доске	56	35	9
9	Настроение: если учитель задает вопрос	51	41	8
10	Настроение: если проходите новый материал	74	21	5
11	Настроение: на контрольной работе	44	37	19
12	Настроение: если учитель делает замечание	7	28	65
13	Настроение: если не получается задание	9	50	41
14	Настроение: если отменили уроки и можно остаться дома	60	18	22
15	Настроение: когда рассказываешь родителям о школе	71	23	6
16	Настроение: когда думаешь о своих одноклассниках	71	22	7
17	Настроение: когда делаешь домашнее задание самостоятельно	42	38	20
18	Настроение: когда делаешь домашнее задание с помощью близких	68	24	8
19	Если ты делаешь домашнее задание на «продлѐнке»	53	26	11

Комфортно чувствуют себя на уроках физической культуры 82 %, на уроках окружающего мира 75 %, на уроках математики и литературного чтения 68 %, а на уроках русского языка 51 % второклассников.

Если большинство детей отметило какую-то позицию как сопровождающуюся негативными эмоциями, учителям, возможно, совместно с психологами следует дополнительно проанализировать данный вид деятельности и выявить источник напряжения.

Мотивация

В ходе изучения желания школьников учиться и посещать школу, по результатам опроса родителей, при поступлении в школу 91 % первоклассников хотели учиться. В начале второго класса на 3 % сократилось количество детей, которые хотят учиться (88 %). По мнению учителей, хотят учиться 70 % второклассников.

В начале первого месяца обучения в первом классе (результаты второго класса указаны в скобках) родители отметили, что с охотой идут в школу 76 % (69 %) школьников, чуть более 22 % детей (27 %) идут в школу без

особого желания, но 2 % (5 %) обучающихся демонстрируют различные негативные эмоциональные проявления при необходимости идти в школу.

Нежелание ходить в школу чаще всего возникает в контексте недостаточной школьной мотивации, свидетельствует в первую очередь о том, что ребенок чувствует себя в школе некомфортно.

72 % родителей отметили, что их дети учатся с увлечением, 56 % указали, что учеба их детям дается легко, они учатся без особых усилий, а 34 % родителей прикладывают постоянные усилия, чтобы заставить ребенка учиться.

Одна из причин нежелания учиться заключается в том, что ребенку на уроках предлагают задания, к выполнению которых он еще не готов, с которыми справиться не может. Следовательно, учителю при организации учебной деятельности необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка.

Познавательная активность имеет важное значение в процессе обучения, это одно из важнейших условий формирования у учащихся потребности в знаниях, овладения умениями интеллектуальной деятельности, самостоятельности, обеспечения глубины и прочности знаний. По мнению учителей, менее половины (49 %) второклассников активны на уроке. Учителям необходимо обеспечить развитие познавательной активности на уроках и во внеурочной деятельности, используя разнообразные способы, совершенствуя методы, обеспечивающие активную самостоятельную теоретическую и практическую учебную деятельность школьников.

В целом достаточно хорошая мотивация на начало второго класса – это результат работы и учителя, и ребенка, и родителей. Дети с высокой мотивацией осознают учебную деятельность как ценность, им интересно учиться, что в свою очередь готовит ребенка к успешному вхождению в следующие этапы обучения.

Низкая учебная мотивация затрудняет адаптацию к школьному обучению и оказывает влияние на успешность обучения. Учитывая тот факт, что увеличилось число второклассников, у которых мотивация понижается, учителям начальной школы необходимо приложить максимальные усилия для сохранения имеющейся положительной мотивации, создать условия для ее подкрепления, работать над развитием положительной мотивации у тех второклассников, которые пошли в школу без особого желания.

Учителю важно знать тип мотивации и в соответствии с этим строить работу по ее поддержанию и развитию. Если мотивация связана с результатом учения, то условиями для ее поддержания могут быть поощрение, показ полезности, необходимости усваиваемых знаний для будущего, создание положительного общественного мнения. Если мотивация связана с целью учения, то условиями для ее поддержания могут быть информация о достигнутых результатах, пробуждение и формирование познавательных интересов. Для поддержания мотивации, связанной

с процессом учения, необходима такая организация учебного процесса, которая предполагает активность и самостоятельность второклассников, исследовательские методы обучения, создание условий для проявления способностей обучающихся.

Усвоение норм поведения в школе

Усвоение детьми норм и правил поведения предполагает, прежде всего, наличие у учителя хорошо разработанной системы приемов и средств контроля за их выполнением. Четкая формулировка этих норм и правил, обязательное поощрение исполнительности и не менее обязательная и соответствующая реакция на нерадивость и разболтанность - важные условия воспитания дисциплинированности и организованности у младших школьников.

Анализ проведенного исследования показал, что на занятиях часто отвлекаются и разговаривают 29 % второклассников, отдельные учителя отмечают, что во время урока дети ходят по классу (4 %), участвуют в драках (14 %), всегда готовы к уроку 60 % второклассников, основная часть обучающихся не опаздывает на уроки (92 %), имеют опрятный внешний вид 77 % детей. Высокий уровень дисциплины, по мнению учителей, имеют 40 % второклассников, средний – 47 %, низкий – 12 %. Большинство обучающихся второго класса усвоили основные правила поведения в школе. Дети, у которых имеются проблемы саморегуляции поведения, становятся неусидчивыми, расторможенными. Одна из причин – переутомление во время пребывания в школе.

Снизить переутомление обучающихся помогут элементы разгрузки: смена видов деятельности во время уроков, проведение организованных перемен.

Успешность функционирования в роли ученика

Успешность функционирования в роли ученика является интегральным показателем успешной школьной адаптации. Анализ информации, представленной учителями и родителями, позволяет оценить насколько успешно второклассники умеют организовать свое поведение под требование учителя, удастся ли обучающемуся осуществлять свою деятельность в необходимом темпе, может ли он сам организовать свою учебную деятельность, как в школе, так и дома (таблица 10).

Успешность функционирования в роли ученика

№	Содержание вопроса	% обучающихся
1	Не боится задать вопрос учителю	56
2	Понимает правила взаимодействия с учителем	77
3	Выполняет задания очень медленно, часто завершает работу одним из последних	21
4	Может самостоятельно организовать свою учебную деятельность на уроке	62
5	Заметно устает на уроках	13
6	Ребенок учится: легко, без особых усилий	56
7	Ребенок учится: требуются постоянные усилия, чтобы заставить ребенка учиться	34
8	Ребенок выполняет домашнее задание полностью самостоятельно	24
9	Ребенок успевает сделать уроки до того, когда надо идти спать	34
10	Причины трудностей ребенка в школе: трудности в отношениях ребенка с учителем	1

Учителя отмечают, что более половины второклассников могут успешно самостоятельно организовать свою учебную деятельность, тогда как дома лишь 24 % детей выполняют домашнее задание самостоятельно, а 34 % учеников, по мнению родителей, успевают сделать уроки до того, как надо идти спать. Учителям необходимо провести консультативную и разъяснительную работу с родителями по данному вопросу.

Взаимодействие со сверстниками

Одним из необходимых условий успешной социально-психологической адаптации обучающихся начальной школы является их успешность в сфере общения со сверстниками. Информация об успешности взаимодействия со сверстниками представлена в таблице 11.

В целом оценка уровня взаимодействия со сверстниками достаточно высокая. Однако имеются дети с проблемами в общении, которые испытывают определенные трудности в коллективе сверстников. Учителям необходимо обратить особое внимание на этих детей, так как эта проблема сама по себе не исчезнет и дальше только усилится и, как следствие, с каждым годом неудовлетворенность общением все больше будет определять отношение к посещению школы, успешность в обучении. Учителям необходимо выяснить причину, дополнительно проанализировав сложившуюся ситуацию. Возможно, ребенок не смог завоевать желаемого положения в классе, или повышенная тревожность и неуверенность мешают проявить имеющийся потенциал. Этим детям необходима специальная поддержка взрослых для преодоления проблемы в общении. Необходимо проводить специальную работу по формированию дружеской атмосферы

в классе, формировать атмосферу сотрудничества, взаимовыручки и поддержки.

Таблица 11

Взаимодействие со сверстниками

№	Содержание вопроса	% обучающихся
1	Примерно половина и более учеников класса хорошо относятся к ребенку	93
2	Производит впечатление ребенка, которого все обижают	6
3	Сторонится ребят	4
4	Его не выбирают при разбиении на пары	7
5	Производит впечатление ребенка, которому легко в коллективе	68
6	Общение со сверстниками: общительный, много общается в школе и после урока	89
7	Общение со сверстниками: часто ходит к друзьям домой	46
8	Общение со сверстниками: часто меняет друзей	14
9	Общение со сверстниками: друзья часто приходят к нам домой	51
10	Ребенка «задирают» в школе другие дети	11
11	Причины трудностей ребенка в школе: трудности в отношениях ребенка со сверстниками	4

Этому способствует использование групповых форм деятельности на уроке и во внеурочной деятельности, деликатная оценка результатов деятельности как со стороны взрослых, так и со стороны детей. Акценты необходимо сместить на том, что у ребенка получается, и не заострять внимание на неудачах. Позитивные высказывания в адрес таких детей позволяют снизить их тревожность, они станут проявлять активность в учебной деятельности, возрастет удовлетворенность общением.

Нетревожность

Одной из важнейших задач формирования личности является формирование уверенного поведения и умения не останавливаться перед трудностями, а преодолевать их. По данным Мониторинга учителя отмечают, что очень огорчаются, если не выходит задание, 34 % детей, теряются при ответе у доски 25 % второклассников. По мнению родителей, боятся сделать ошибку 44 % школьников, а часто тревожатся 37 % их детей. Учителям и родителям важно не оставлять без внимания детей, у которых наблюдается ухудшение эмоционального благополучия. Повышенная школьная тревожность препятствует эффективной учебной деятельности. Острая эмоциональная реакция на ошибки, постоянное пребывание в тревоге не дают ребенку в полной мере реализовать свои возможности. Учителям и родителям необходимо выявить причины возникновения тревоги и определить пути ее преодоления. С этой целью с детьми необходимо говорить о возможных трудностях, знакомить их с путями преодоления этих

трудностей. Наиболее частые причины тревожности: конфликт со сверстниками, взрослыми; несовместимость требований; противоречия между завышенными требованиями взрослых, с одной стороны, и реальными возможностями ребенка, с другой; неудовлетворенность основных потребностей. Для поддержания эмоциональной стабильности ребенка необходимо в классе и дома создать атмосферу психологического комфорта и поддержки. При оценке деятельности обучающихся учителям следует работать над созданием положительного эмоционального фона при любой, даже низкой оценке, оценивать не личность, а конкретную работу, не сравнивать школьников между собой, ориентировать детей на индивидуальные достижения, поощрять малейшие успехи обучающихся.

Острая эмоциональная реакция на ошибки, постоянное пребывание в тревоге не дает ребенку в полной мере реализовать свой потенциал.

Учителю важно владеть приемами, позволяющими снижать эмоциональное напряжение детей. На первый план выходит работа с семьей школьников в понимании важности роли родителей в формировании стиля эмоционального реагирования детей.

4. Семья как ресурс адаптации

Условия дома для обучения

Необходимые условия дома для обучения включают соблюдение режима дня школьником и наличие отдельного рабочего места для обучающегося.

По данным анкетирования больше половины (61 %) родителей отметили, что придерживаются четкого распорядка дня для ребенка. Имеется рабочее место в комнате у 76 % детей, а занимаются в своей комнате 62 % второклассников.

Нагрузка ребенка

Данный показатель позволяет учесть нагрузку ребенка и рассмотреть ее влияние на учебные достижения учащихся и индивидуально-личностные особенности ребенка. Информация по данному показателю представлена в таблице 12.

Уровень нагрузки у детей разный. Учителям необходимо вести разъяснительную работу с родителями о возможности существенной перегрузки детей при чрезмерно высокой внешкольной нагрузке. Эта работа требует серьезного профессионального подхода, т.к. многие амбициозные родители, не учитывая индивидуальные особенности своих детей, хотят, чтобы ребенок везде достигал больших успехов.

Таблица 12

Распределение времени второклассников

№	Содержание вопроса	% обучающихся				
		нисколько	менее 1 часа	1-2 часа	2-3 часа	более 3 часов
1	тратит на дорогу в школу	8	87	4	0,5	0,2
2	делает все уроки	0,3	17	56	22	5
3	проводит перед телевизором	6	43	38	10	2
4	проводит перед компьютером	36	44	16	3	1
5	помогает по «хозяйству»	11	64	21	3	1
	Сколько примерно времени в обычную учебную неделю у ребенка уходит на:					
1	занятие спортом, посещение кружков и художественной школы	15	15	27	18	24
2	дополнительные занятия с педагогом и репетитором	56	15	19	7	3

Данные таблицы 12 подлежат анализу в образовательных организациях, результаты могут послужить основой для проведения по определенным темам классных и общешкольных родительских собраний с привлечением психологов.

Легкость адаптации

Анализ ответов родителей на вопрос «Какие изменения произошли в поведении ребенка за время пребывания в школе?» показал, насколько легко дается школьнику его повседневное функционирование. Учителям необходимо обратить внимание на отдельных детей, у которых успех в школьной жизни большой, но и цена его для ребенка может быть очень высокой. При очень высоком уровне напряжения возможно появление защитных реакций, например, в виде охранительного торможения – выключения из деятельности: ребенок перестает стараться, становится равнодушным к успеху, а в некоторых случаях это может сказаться и на здоровье ребенка.

5. Состояние здоровья второклассников

Индивидуальные особенности здоровья

Этот показатель отражает представление о здоровье как адаптационном ресурсе.

Правильная речь без нарушения произношения и заикания у 66 % второклассников. Учителя отмечают, что на перемене очень возбуждены, бегают, шумят 23 % детей, а жалуются на здоровье, и, по мнению родителей,

и, по мнению учителей, примерно одинаковое количество школьников (чуть больше 11 %).

Низкий индивидуальный уровень здоровья требует большей поддержки ребенка, более тщательного соблюдения режима.

Группа здоровья и физкультурная группа

В начале обучения во втором классе наблюдается следующее распределение обследуемых второклассников по группам здоровья: 1 группа – 75 %, 2 группа – 14 %, 3 группа – 8 %, 4 группа – 4 %. Большинство второклассников (58 %) имеют подготовительную физкультурную группу, 32 % – основную, 9 % – вспомогательную, чуть больше 1 % школьников освобождены от занятий физической культурой.

Таким образом, большинство обследуемых второклассников находятся в состоянии функционального равновесия, но определенная часть детей имеет достаточно выраженные проблемы со здоровьем. Задача учителей и родителей – сохранить имеющийся запас здоровья ребенка.

6. Характеристики учителей, участвовавших в Мониторинге

Всего в Мониторинге участвовали 544 учителя. Данные о возрасте учителей, классы которых приняли участие в обследовании, представлены в таблице 13.

Таблица 13

Возраст учителей

Возрастной диапазон	(%) от общего количества
Менее 25 лет	4
25-29 лет	2
30-39 лет	14
40-49 лет	46
50-59 лет	27
60 или более лет	7

Большинство учителей, работающих с второклассниками, имеют возраст от 40 до 49 лет (46 %), от 50 до 59 лет - 27 %. Молодых учителей до 30 лет около 7 %.

Таблица 14

Образование учителей

Образование	(%) от общего количества
Высшее (4 года)	22
Высшее (5 лет)	45
2 высших	1

Магистр	1
Среднее специальное (педагогическое)	18
Среднее специальное	13

В таблице 14 представлены данные об образовании учителей. Они показывают достаточно высокий образовательный уровень педагогов, участвующих в Мониторинге.

Для педагогов, участвующих в Мониторинге, характерно наличие педагогического стажа от 26 до 40 лет (таблица 15), что соответствует возрастному распределению учителей. Стаж работы от 11 до 25 лет имеют больше 34 % учителей. Число молодых специалистов составляет около 1 %, а число наиболее опытных педагогов, имеющих стаж более 40 лет, составляет 6 %.

Таблица 15

Педагогический стаж

Педагогический стаж	(%) от общего количества
0-3 года	1
4-10 лет	9
11-25 лет	36
26-40 лет	48
Свыше 40 лет	6

В таблице 16 представлены данные о квалификационной категории учителей, работающих в первом классе. Большинство учителей имеет высшую и первую квалификационную категорию.

Таблица 16

Квалификационная категория

Квалификационная категория	(%) от общего количества
Высшая	41
Первая	49
Без категории	4
Молодой специалист	4
Соответствие занимаемой должности	2

В таблице 17 представлена информация о связи квалификационной категории учителей с результатами выполнения диагностических работ по русскому языку, математике, литературному чтению.

Сравнительный анализ выполнения диагностических работ в зависимости от категории учителя показал, что успешность выполнения второклассниками работ по всем учебным предметам выше у учителей высшей категории. Примерно одинаковый процент выполнения диагностических работ у учителей первой категории, у учителей, не имеющих категории и у молодых специалистов. Дети, обучающиеся

у учителей, которые соответствуют занимаемой должности, показали результаты несколько ниже, хотя минимальный балл, который получили их второклассники выше, чем у других учителей.

Таблица 17

Связь квалификационной категории учителей
с результатами выполнения диагностических работ

Квалификационная категория	Минимальный балл			Максимальный балл			Средний балл			Успешность выполнения		
	РЯ	МА	ЛЧ	РЯ	МА	ЛЧ	РЯ	МА	ЛЧ	РЯ	МА	ЛЧ
Высшая	0	0	0	21	19	13	15	12	9	72	65	70
Первая	0	0	0	21	19	13	14	11	8	66	56	63
Без категории	1	0	1	21	19	13	14	10	8	67	54	62
Молодой специалист	0	0	0	21	19	13	13	11	8	64	56	62
СЗД	3	4	2	21	19	13	13	12	8	60	61	60

В Орловской области обучение в основном осуществляется по УМК «Школа России» (чуть больше 80 %). По УМК «Перспективная начальная школа» обучаются 5 % второклассников, 2 % – по УМК «Планета знаний», 4 % – по УМК «Школа 21 века», по УМК «Перспектива» – 2 %, по УМК «Гармония» – 1 % (учебники этого УМК исключены из Федерального перечня учебников).

Данные, полученные в процессе Мониторинга позволяют сделать следующие выводы:

1. Большинство обучающихся освоили планируемые результаты программы по русскому, языку, математике, литературному чтению.

2. Доля второклассников, достигших высокого уровня освоения планируемых результатов по русскому языку составила 58 %, по математике – 60 %, по литературному чтению – 54 %. Повышенный уровень освоения программы по русскому языку составил 7 %, по математике – 1 %, по литературному чтению – 3 %. Справились с диагностической работой на базовом уровне по русскому языку 21 % обучающихся, по математике – 38 %, по литературному чтению – 34 %. Не достигли базового уровня освоения планируемых результатов по русскому языку 12 %, по математике – 2 %, по литературному чтению – 9 %.

3. Основная часть второклассников демонстрирует положительную динамику образовательных достижений. При сопоставлении уровня готовности первоклассников к обучению и второклассников на основе субъективного восприятия учителем возросла доля обучающихся с высоким общим уровнем готовности к обучению во втором классе, а количество детей с низким уровнем подготовки не изменилось.

4. Школьная мотивация у некоторых школьников ко второму классу начинает падать. Желание обучающихся идти в школу во втором классе снизилось на 7 % по сравнению с 1 классом. Сократилось на 3 % число детей, которые хотят учиться.

5. У значительной части школьников отмечается положительное отношение к школьной жизни. Однако отдельные второклассники испытывают выраженную тревогу по отношению к тому или иному виду деятельности, что отражается в их эмоциональном настрое.

6. Подавляющее большинство обучающихся не испытывает трудностей в общении со сверстниками.

7. Основная часть второклассников занимается физической культурой в основной группе и подготовительной группах. У значительной части детей здоровье соответствует критериям первой и второй групп здоровья.

8. Большая часть второклассников обучается по УМК «Школа России». Анализ анкетирования учителей показал, что в отдельных образовательных организациях обучение осуществляется по учебникам, не входящим в Федеральный перечень учебников на 2017-2018 учебный год.

Рекомендации для администрации образовательных организаций:

1. Провести на уровне образовательных организаций анализ результатов Мониторинга и учитывать их при организации внутренней системы оценки качества образования.

2. Оказать методическую помощь учителям, у которых обучающиеся демонстрируют отрицательную динамику или ее отсутствие по результатам Мониторинга.

3. Образовательным организациям осуществлять обучение только по учебникам, вошедшим в перечень учебников на 2017-2018 учебный год.

Рекомендации для учителя:

1. Анализ результатов Мониторинга позволил выявить проблемные зоны в познавательной и индивидуально-личностной сфере обучающихся. Для успешности дальнейшего обучения, решения выявленных проблем необходимо использовать результаты Мониторинга с целью выстраивания действенной индивидуальной программы психолого-педагогической поддержки обучающихся, спланировать индивидуальную педагогическую работу с детьми, в случае необходимости получить консультацию по вопросам обучения у специалистов (психологов, педагогов-логопедов).

2. В целях повышения эффективности принимаемых мер и приведения их в систему продолжить работу по отслеживанию индивидуальной траектории развития каждого обучающегося.

Необходимо использовать на уроках задания, выполнение которых позволит получить детальную информацию о трудностях в усвоении

учебного материала, учесть типичные ошибки и целенаправленно корректировать действия учащихся.

Внутриклассное оценивание организовывать таким образом, чтобы можно было своевременно по результатам выполнения заданий оценить уровень приобретенных предметных и универсальных учебных действий, а также выявлять возникающие у школьников трудности и ошибки и, проанализировав их причины, ликвидировать пробелы.

4. Учитывая то, что здоровье первоклассника – важнейший ресурс, дающий возможность дальнейшего полноценного развития, необходимо на уровне образовательных организаций усилить работу по сохранению и укреплению здоровья обучающихся.

5. Полученные данные по показателю внутриличностные особенности детей учителям следует учитывать при формировании отношений обучающихся в коллективе.

6. Активизировать работу с обучающимися и их родителями по поддержанию и развитию школьной мотивации.

7. Оказывать родителям обучающихся консультативную помощь по выявленным проблемам.

Результаты выполнения диагностической работы по литературному чтению
по муниципальным образованиям

МО	Всего писали работу	Минимально- набранный балл	Максимально- набранный балл	Средний балл	% выполнения
Болховский район	156	1	13	8,8	68,0%
Верховский район	144	1	13	7,8	59,6%
г. Ливны	549	0	13	9,0	69,2%
г. Мценск	445	1	13	9,1	70,3%
г. Орел	3201	1	13	9,3	71,6%
Глазуновский район	97	4	13	9,4	72,2%
Дмитровский район	72	3	13	8,7	67,0%
Должанский район	96	0	13	9,3	71,7%
Залегощенский район	143	2	13	7,6	58,1%
Знаменский район	47	1	13	7,8	59,9%
Колпнянский район	108	2	13	8,3	63,5%
Корсаковский район	33	2	13	7,6	58,5%
Краснозоро́нский район	64	2	13	7,7	59,5%
Кромской район	186	1	13	8,5	65,4%
Ливенский район	246	0	13	7,8	59,9%
Малоархангельский район	112	1	12	7,5	58,0%
Мценский район	119	4	13	9,2	70,7%
Новодеревеньковский район	84	3	13	8,8	68,0%
Новосильский район	75	2	11	6,9	53,4%
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	41	3	12	8,1	62,5%
Орловский район	454	1	13	8,5	65,2%
Покровский район	126	3	13	8,7	67,1%
Свердловский район	140	1	13	7,0	54,0%
Сосковский район	26	1	13	8,8	67,8%
Троснянский район	67	0	13	8,0	61,5%
Урицкий район	172	0	13	8,5	65,7%
Хотынецкий район	92	1	12	6,9	53,4%
Шаблыкинский район	61	2	13	8,6	66,5%
Итого:	7156	0	13	8,8	67,9%

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку
по муниципальным образованиям

МО	Писали работу	Минимально- набранный балл	Максимально- набранный балл	Средний балл	Успешность выполнения работы
Болховский район	157	2	21	14,1	67,2%
Верховский район	134	3	21	13,4	64,0%
г. Ливны	549	0	21	15,5	73,8%
г. Мценск	443	2	21	15,6	74,2%
г. Орел	3332	0	21	15,4	73,2%
Глазуновский район	92	4	21	15,5	73,9%
Дмитровский район	98	3	21	12,9	61,3%
Должанский район	93	5	21	15,2	72,6%
Залегощенский район	137	2	21	12,3	58,7%
Знаменский район	43	1	21	13,5	64,2%
Колпнянский район	112	4	21	14,5	69,2%
Корсаковский район	37	2	21	13,6	64,6%
Краснозоренский район	67	3	21	11,9	56,9%
Кромской район	196	0	21	14,6	69,6%
Ливенский район	241	1	21	14,0	66,7%
Малоархангельский район	107	2	21	12,2	58,2%
Мценский район	121	3	21	14,4	68,4%
Новодеревеньковский район	85	3	21	13,3	63,5%
Новосильский район	78	0	21	11,7	55,6%
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	46	3	21	12,7	60,2%
Орловский район	458	0	21	14,0	66,6%
Покровский район	121	5	21	14,8	70,3%
Свердловский район	140	0	21	12,4	59,0%
Сосковский район	25	7	21	15,0	71,2%
Троснянский район	69	5	21	14,7	69,8%
Урицкий район	172	2	21	13,6	64,6%
Хотынецкий район	90	0	21	11,6	55,2%
Шаблыкинский район	65	4	21	15,6	74,2%

Результаты выполнения диагностической работы по математике
по муниципальным образованиям

МО	Писали работу	Минимально- набранный балл	Максимально- набранный балл	Средний балл	Успешность выполнения работы
Болховский район	153	4	19	9,5	50,0%
Верховский район	141	3	19	11,2	59,1%
г. Ливны	553	3	19	14,4	75,5%
г. Мценск	444	4	19	12,1	63,5%
г. Орел	3288	1	19	13,9	73,1%
Глазуновский район	92	3	19	9,5	49,9%
Дмитровский район	96	3	17	8,9	46,9%
Должанский район	97	2	19	9,4	49,5%
Залегощенский район	140	3	19	8,7	45,7%
Знаменский район	49	4	18	9,1	47,9%
Колпнянский район	109	3	17	9,1	47,7%
Корсаковский район	33	4	18	9,5	50,2%
Краснозоренский район	65	4	19	9,2	48,3%
Кромской район	191	2	19	9,2	48,4%
Ливенский район	238	2	17	8,8	46,1%
Малоархангельский район	104	5	18	11,9	62,8%
Мценский район	119	5	19	13,1	69,0%
Новодеревеньковский район	88	5	19	9,4	49,2%
Новосильский район	79	4	16	8,3	43,7%
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	59	5	19	11,9	62,6%
Орловский район	464	4	19	9,1	48,0%
Покровский район	131	2	19	9,0	47,2%
Свердловский район	143	2	18	8,8	46,2%
Сосковский район	24	6	19	12,5	65,6%
Троснянский район	68	0	19	12,9	68,0%
Урицкий район	173	4	16	9,1	47,9%
Хотынецкий район	90	2	19	12,1	63,6%
Шаблыкинский район	61	3	16	9,1	48,1%
Итого	7292	0	19	12,1	63,6%

Результаты выполнения диагностической работы по трем предметам
по муниципальным образованиям

МО	Успешность выполнения работы		
	математика	русский язык	литературное чтение
Болховский район	50,0%	67,2%	68,0%
Верховский район	59,1%	64,0%	59,6%
г. Ливны	75,5%	73,8%	69,2%
г. Мценск	63,5%	74,2%	70,3%
г. Орел	73,1%	73,2%	71,6%
Глазуновский район	49,9%	73,9%	72,2%
Дмитровский район	46,9%	61,3%	67,0%
Должанский район	49,5%	72,6%	71,7%
Залегощенский район	45,7%	58,7%	58,1%
Знаменский район	47,9%	64,2%	59,9%
Колпнянский район	47,7%	69,2%	63,5%
Корсаковский район	50,2%	64,6%	58,5%
Краснозоренский район	48,3%	56,9%	59,5%
Кромской район	48,4%	69,6%	65,4%
Ливенский район	46,1%	66,7%	59,9%
Малоархангельский район	62,8%	58,2%	58,0%
Мценский район	69,0%	68,4%	70,7%
Новодеревеньковский район	49,2%	63,5%	68,0%
Новосильский район	43,7%	55,6%	53,4%
Образовательные организации, подведомственные Департаменту образования Орловской области	62,6%	60,2%	62,5%
Орловский район	48,0%	66,6%	65,2%
Покровский район	47,2%	70,3%	67,1%
Свердловский район	46,2%	59,0%	54,0%
Сосковский район	65,6%	71,2%	67,8%
Троснянский район	68,0%	69,8%	61,5%
Урицкий район	47,9%	64,6%	65,7%
Хотынецкий район	63,6%	55,2%	53,4%
Шаблыкинский район	48,1%	74,2%	66,5%

Успешность выполнения диагностических работ по муниципальным образованиям

